

Государственный университет – Высшая школа экономики

Международный центр логистики

Эссе по курсу «Экономическая теория для менеджеров»

Преимущества и недостатки рыночной системы координации экономической деятельности

Группа № 2171

Овчинников Константин Александрович

Москва, 2008 год

1 Введение

В данной работе рассматриваются крайние точки зрения на силовое вмешательство государства в экономику и проверяется корреляция между показателем уровня жизни и показателями свобод в экономике.

2 Основная часть

Для того, чтобы перейти к рассмотрению различных экономических систем, введём ряд определений.

2.1 Базовые понятия

Под рыночной экономикой здесь и далее будет пониматься экономика, в которой товары и услуги свободно обмениваются без ограничений и регулирования, а также где решения о производстве и потреблении принимаются множеством индивидуумов, при этом каждый ищет удовлетворения своих потребностей и желаний. [12]

Ключевым признаком свободной рыночной экономики является свободное принятие решений рыночными субъектами. Вмешательство государства в экономику может быть силовым и несиловым. К несиловым методам относятся операции купли-продажи на свободном рынке по обоюдному согласию контрагентов.

Силовое вмешательство в экономику определим как всё, что выходит за рамки купли-продажи на свободном рынке по обоюдному согласию контрагентов. Под рынком в данном случае понимается просто место, где купля-продажа производится.

Исходя из степени силового вмешательства государства в экономику, определяется, является ли она смешанной, плановой или рыночной. В рыночной экономике степень силового вмешательства стремится к 0, в плановой — к 100%. В смешанной экономике ряд отраслей действуют по законам свободного рынка, остальные регулируются государством.

Поясним разницу между приведёнными терминами на примерах. При вмешательстве государства через государственные закупки на свободном рынке рыночные субъекты не испытывают давления, поэтому экономика остаётся рыночной. Если же государство издаёт указы, обязывающие экономических субъектов действовать тем или иным образом вне зависимости от их интересов, это нарушает рыночные механизмы и является примером силового вмешательства в экономику.

3 Точки зрения на силовое вмешательство государства в экономику

В настоящее время необходимая степень силового вмешательства государства в экономику остаётся предметом споров. В наибольшей степени различаются точки зрения классических либеральных экономистов (либертарианцев) и сторонников плановой экономики.

Либерализм является, не только экономической, но и социологической и философской доктриной, он связывает экономические факторы в обществе с главенствующими общественными ценностями. Важнейшей ценностью либерализма является индивидуальная свобода, а соблюдение экономических принципов её поддерживает. Именно достижение индивидуальной свободы является основным преимуществом свободной экономики перед плановой. Государство, с этой точки зрения, предназначено лишь для того, чтобы эти ценности поддерживать, остальное же должно определяться рынком. В «Концепции естественных прав» выделяются следующие права индивидов, защитой которых должно заниматься государство:

1. Право на жизнь;
2. Право на свободу;
3. Право на собственность.

При этом право человека поступать по собственной воле имеет существенное ограничение: «пока он не нарушает естественные права других людей». Концепция утилитаризма несколько меняет приоритеты и добавляет новые ценности по сравнению с «Концепцией естественных прав». А именно, выделяются следующие принципы, которые должны обеспечить максимизацию общественного богатства:

1. Частная собственность;
2. Свобода;
3. Мир;
4. Законность;
5. Равенство всех перед законом;
6. Демократия;
7. Терпимость.

Данные принципы выделены не с точки зрения гуманистических ценностей, а скорее с прагматической как ценности, наиболее эффективно обеспечивающие эффективное распределение ресурсов в экономике, наиболее быстрые инновации, сохранение разделения

труда, общественного прогресса в целом. Более того, сторонники либерализма далеки от того, чтобы считать выбранные механизмы идеальными — скорее, такие институты, как демократия, являются приемлемыми в контексте общей системы. Во многих случаях выбор конкретных принципов обусловлен тем, что другие принципы в этом же месте могут работать хуже.

«Теория общественного выбора» дополняет «Концепцию естественных прав» функцией государства по производству общественных благ, то есть таких благ, производство которых для государства более эффективно, чем для свободно действующих на рынке индивидов.

Критика классического либерализма сводится к четырём основным пунктам:

1. Злоупотребление рыночной властью;
2. Внешние эффекты (экстерналии);
3. Недостаток производства общественных благ;
4. Асимметрия информации, когда один контрагент обладает большей информацией, чем другие в той же отрасли.

Рассмотрим подробнее причины и последствия перечисленных провалов рынка и способы их устранения.

3.1 Анализ провалов рынка

3.2 Злоупотребление рыночной властью

Рыночные структуры стремятся к максимизации прибыли. В ряде отраслей возможно получение сверхприбылей при наличии хотя бы одного из ряда признаков:

- Высокие издержки входа в отрасль;
- Высокий относительно общего размера отрасли экономически эффективный размер производства;
- Отсутствие близких товаров-заменителей у продукции фирмы;
- Наличие уникальных конкурентных преимуществ у фирмы;
- Наличие у фирмы административного ресурса для устранения конкурентов.

В итоге имеет место монополизация отрасли, т. е. увеличение рыночной доли одной компании до такой величины, когда она может устанавливать цену остальным участникам рынка. Нарушается одна из основных предпосылок свободного рынка о том, что контрагенты не могут влиять на цену. Прежде чем перейти к анализу монополии, хотелось бы выделить 2 типа таких структур:

- «административные»- с участием государства, т. е. фактически обладающие способностями силового вмешательства;
- «рыночные» - возникающие стихийно в ряде отраслей экономики.

Административные монополии возникают как раз из-за наличия у фирмы административного ресурса. Он специально отделяется нами от конкурентных преимуществ, поскольку обладание им связано с неэкономическими обстоятельствами. Кроме того, есть высокий риск потери административного ресурса из-за смены политической власти или смены предпочтений властей. Возникновение административных монополий связано с тем, что не работают законы, обеспечивающие равный доступ к ресурсам, проведение конкурентных госзакупок, не работают механизмы контроля за исполнением законодательства. Одним из таких механизмов, с нашей точки зрения, является свободная пресса. Свободная пресса с экономической точки зрения может рассматриваться как механизм информирования о нарушениях законов. Причём стимулы у прессы исключительно экономические: сообщение о нарушении закона в демократическом обществе является сенсацией, это поднимает рейтинг издания и обеспечивает более высокие доходы, например, от продажи рекламы на страницах этого издания.

Таким образом, законодательная база, содержащая как защиту от появления административного ресурса, так и контролирующие механизмы, могут быть действенными препятствиями для возникновения административных монополий. В России повсеместное ошибочное понимание административного ресурса как конкурентного преимущества фирмы приводит к тому, что реальные конкурентные преимущества фирмами не создаются, и на международном рынке компании оказываются неконкурентноспособными. Кроме того, потери общества в целом от монопольной власти административной монополии будут выше, чем от монополии, возникшей в условиях рынка. Наличие административного ресурса означает отсутствие каких-либо стимулов для проведения инноваций и ориентации на потребителя, что ведёт к росту издержек фирмы.

Для максимизации общественной выгоды при «рыночных» монополиях накоплен значительный ряд мер. Рассмотрим последствия этих мер:

1. Недопущение монопольной власти одной рыночной структуры. Законодательно устанавливается, что крупные слияния и поглощения на рынке должны производиться только после одобрения специальным антимонопольным органом государства.
2. Разделение рынка во времени — не всегда объективно возможно, но может способствовать возникновению конкуренции на объектах инфраструктуры (например, на транспорте).
3. Установление схем стимулирующего регулирования, которые учитывают и издержки монополии, и нормы прибыли, и обязательства предприятия по инновациям.

Автор работает в отрасли информационных технологий, поэтому на своём опыте хотелось бы рассмотреть монополизацию и демонаполизацию в ИТ и смежных областях (телеком). Во-первых, как развитие технологий демонаполизирует отрасли? Профессором Р. М. Нуреевым на лекциях приводится пример демонаполизации услуг голосовой связи после появления мобильных телефонов. На самом деле, есть ряд других информационных сервисов, фактически оказывающих конкуренцию не только услугам телефонной локальной связи, но и услугам междугородней связи. Это IP-телефония — передача голосового трафика через Интернет. Более того, IP-телефония дополнилась возможностями передачи видео, при этом затраты на использование данного сервиса минимально. Рассмотрим популярную программу Skype: обмен трафиком между двумя абонентами сети бесплатен, стоимость Интернет не добавляет затрат ни компаниям, ни физическим лицам, которые платят за безлимитное подключение ежемесячно. Видео-камера для видеоконференций стоит менее \$20. Преимуществом сотовой связи является мобильность абонентов, но и этот недостаток клиентов IP-телефонии уже преодолён. За 250 рублей в месяц частным лицам при имеющемся подключении к локальной сети доступен безлимитный Интернет на большей части территории Москвы [13]. Таким образом, соединяем 2 звена: клиент IP-телефонии на мобильном терминале (например, Skype для Windows Mobile) и безлимитный доступ в Интернет через wi-fi — получаем бесплатную мобильную телефонию и видео-связь. На этот пример есть логичный вопрос: «А вы пробовали выехать за пределы МКАД?» Действительно, вследствие административного ресурса интернет-провайдеров в регионах проводная безлимитная связь остаётся крайне дорогой даже для бизнес-структур, а о беспроводной безлимитной связи жителям регионов остаётся только мечтать.

Второй пример связан с казавшейся незыблемой фактической монополией компании Майкрософт на рынке офисных пакетов. Microsoft успешно отбивала до поры атаки конкурентов — других коммерческих офисных пакетов. Атака последовала с двух сторон. Во-первых, компания Sun Microsystems выкупила, открыла исходные тексты под свободной лицензией LGPL¹ основную часть офисного пакета StarOffice и назвала свободную версию OpenOffice.org. Таким образом, даже конкуренты компании Sun Microsystems могут инвестировать в разработку OpenOffice, в то же самое время защищаясь от монополии Microsoft. Сотрудники компании Microsoft до сих пор, похоже, не могут понять суть движения Opensource², поэтому как конкурировать с бесплатным пакетом, им также не понятно. Есть ряд крайне забавных деталей, связанных с конкуренцией офисных пакетов. Дело в том, что монополия Microsoft основывалась на стандартах Microsoft, которые были закрыты и поддерживать которые конкурентам было не под силу. Теперь же произошло следующее применительно к двум версиям Microsoft Office: 2000 и 2003. Стандарты файлов презентаций и электронных таблиц оказались настолько сложны, что файлы формата MS

¹См. www.gnu.org

²См. www.opensource.org

Office 2000 не всегда корректно открываются в программах пакета Microsoft Office 2003. При этом объединённые усилия разработчиков OpenOffice (а его, кроме Sun Microsystems и сообщества добровольцев, составляют также штатные разработчики IBM³ и ряда других компаний) оказались настолько мощными, что позволили не только расшифровать закрытые форматы файлов, но и поддерживать их лучше Microsoft. Автору приходится держать пакет OpenOffice.org для открытия файлов формата MS Office 2000, и файлы открываются полностью корректно.

Во-вторых, компания Google разработала сетевое приложение Google docs⁴, которое открывает файлы форматов MS Office, но, кроме этого, работает в окне браузера и хранит файлы на серверах Google, обеспечивает совместную работу над ними, публикацию в web. У Microsoft есть аналогичные сервисы Windows Live!, но инвестиций в них оказалось недостаточно, да и разработка их началась слишком поздно, чтобы успеть за Google.

Хотелось бы также рассмотреть вопрос, откуда возникают монополии. По мнению автора, это связано с недальновидными управленческими решениями. В качестве стандарта компании принимается не независимый стандарт, а стандарт одной конкретной фирмы. История с форматами MS Office сейчас вынуждает Европарламент «подогнать» действия Microsoft под нарушение антимонопольного законодательства. Можно говорить о том, что законы не успевают за развитием технологий, однако история со стандартами, принадлежащими компании, повторялась не раз. Компания Rambus фактически с определённого периода зарабатывала исключительно в судах, требуя лицензионных отчислений за использование своего стандарта оперативной памяти. Аналогичная история была с форматом графических файлов GIF. То же самое было с файловой системой FAT16, патент на которую принадлежит всё той же Microsoft и которую почему-то стали использовать все производители накопителей на flash-памяти. И они наивно полагали, что Microsoft не захочет на них заработать. Таким образом, документированные открытые стандарты во многих случаях являются гарантией в отрасли ИТ, что монополия на услугу компаниям не возникнет в дальнейшем.

3.3 Внешние эффекты

Рональд Коуз в своих статьях [9] на конкретных числовых микроэкономических примерах показал, что проблемы внешних эффектов могут максимально эффективно решаться в рамках свободного рынка, если они оценены в денежном выражении и плата за них распределена (законодательно) между участниками рынка. При этом не важно, кто конкретно платит за внешний эффект или его отсутствие.

Теоретически красивая модель вызывает много споров: критикуется как условность конкретных числовых примеров до сложности интернализации внешних эффектов в реальной

³[IBM Joins OpenOffice.org Community](#)

⁴[docs.google.com](#)

экономике. С нашей точки зрения, экономика не оперирует понятием «сложность». Экономика оперирует понятием «эффективность», а эффективными решениями являются такие решения, выгоды от которых превышают затраты на их реализацию. По информации, имеющейся у нас, системные попытки на уровне государства интернализировать внешние эффекты наблюдались лишь в отношении вредных выбросов в атмосферу. То есть сделано очень мало в части последовательности очевидных шагов не на исследовательском, а на практическом уровне:

- Классификация внешних эффектов по отраслям экономики;
- Оценка размера внешних эффектов;
- Оценка стоимости работ по разработке мер интернализации наиболее крупных внешних эффектов.

Далее, соотнося размер внешнего эффекта и стоимость работ по разработке мер его интернализации, можно выделить приоритетные направления, под которые могут быть выделены гранты или государственные заказы в ином виде. В России чиновники в первую очередь занимаются делением сверхприбылей монополий. Можно уверенно сказать, что до интернализации внешних эффектов чиновники доберутся в последнюю очередь, но и тогда внешние эффекты станут разменной монетой политического торга.

3.4 Недостаток производства общественных благ

Прежде всего, хотелось бы поставить под сомнение необходимость так называемых «общественных благ», к которым чаще всего относят здравоохранение, образование, оборону. Во всех случаях при предоставлении этих благ государством для стран любого уровня и развития характерно раздувание затрат и навязывание услуг. В США раздуваются затраты на оборону исходя из опасности терроризма, при этом совершенно невероятно, что главных действующих лиц террористических организаций поймать не могут — при текущем техническом оснащении спецслужб США.

Бесплатное здравоохранение также, по одной из точек зрения, нарушает свободы индивида. Во-первых, у человека может быть недоверие к традиционным методам лечения. Во-вторых, его средства перераспределяются в виде налогов на обеспечение тех услуг, которыми он может не пользоваться. Например, человек может пользоваться платной страховкой.

В России здравоохранение характеризуется только непечатными выражениями: какие функции оно должно выполнять, остаётся не понятным. Широко известно, что госзакупки оборудования для сельских поликлиник осуществлялись через госструктуры, аффилированные с министром здравоохранения М. Зурабовым. Для других госзакупок того же министерства грубо нарушались правила подготовки тендерной документации.

Москва обгоняет Россию не только по объёмам инвестиций, но и по объёмам навязываемых общественных благ. В статье журнала «Большой город» [14] перечислены, в том числе, следующие общественные блага, оплаченные из бюджета города:

1. Лазерные пушки для сбивания сосулек;
2. Пчелиные пасеки в столичных парках;
3. Монорельс: 500 млн. руб. в бюджете 2008 года + 200 млн. долларов на постройку линии и разработку подвижного состава;
4. Электромобили;
5. Патрулирование города на дирижаблях — 2,5 млн. долларов на строительство летательных аппаратов;
6. Озонирование водопроводной воды при бессмысленности его для 70% водопровода;
7. Подводные гаражи;
8. Стеклянная улица от Ленинского проспекта до Москва-Сити;
9. Возвращение памятника Дзержинскому на Лубянку;
10. Подогрев Арбата — не реализовано, зато реализован подогрев пешеходной зоны на границе Манежа и Александровского сада общей стоимостью 470 млн. рублей;
11. Пересадка чиновников мэрии на «Москвичи» — не удалась, зато потом закупили Volvo S80, которые потом поменяли на Audi.

Вопрос, насколько нужны москвичам перечисленные общественные блага, оставим открытым.

3.5 Асимметрия информации

Под асимметрией информацией понимается обладание одним субъектом экономических отношений большей информацией, значимой для принятия решений относительно сделки, чем у других субъектов сделки.

Обращение информации в обществе и в бизнесе в настоящее время, с нашей точки зрения, сильно зависит от информационной инфраструктуры, которая в значительной степени позволяет исключить простейшие случаи ценовой дискриминации с помощью специальных сервисов⁵, а также форумов, на которых можно почерпнуть данные о деловой репутации контрагента от других участников рынка, и прочих открытых источников. Игнорирование подобных источников, с нашей точки зрения, является нерациональным

⁵См., например, market.yandex.ru

поведением. С точки зрения обработки информации проблема поиска уже активно не стоит при текущем развитии Интернета. Скорее, проблема заключается в быстром поиске релевантной информации, что также обеспечивается техническими средствами.

Одним из средств сокращения транзакционных издержек, связанных с асимметрией информации, является механизм бирж. В России закон о действии товарно-сырьевых бирж не принят, поскольку крупным предприятиям не выгодно торговать по рыночным ценам. В то же время их административный ресурс на текущий момент позволяет им сдерживать принятие соответствующих законопроектов.

Как уже упоминалось, выбор одной из систем — свободной рыночной экономики либо плановой — зависит от принятой системы ценностей. Важное замечание состоит в том, что резкий переход на либеральные «рельсы» для общества, которое к этому не готово, может быть очень пагубным. Для России отмечалось резкое падение ВВП, а либеральные ценности проникнут в сознание людей, по некоторым оценкам, через 2 поколения (50 лет). Такие проникновение жизненно необходимо для работы рыночных механизмов, поскольку либерализм в любом из вариантов строится на свободе выбора и частной собственности.

4 Анализ экономической свободы в России

В пользу того, что в России рыночная экономика работает слабо, говорят следующие факты и мнения, на них основанные:

1. «Государство в современной российской экономике продолжает играть ключевую роль» [1]. Частный пример — приватизацию РАЭ ЕЭС — трудно назвать успешным, поскольку государственный контроль во многом остался через частные корпорации [10]. Зарубежные корпорации были допущены к покупке акций генерирующих компаний, но фактически оставшаяся доля государства в них не даст достичь требуемой эффективности. Нефтегазовый сектор при этом продолжает оставаться государственным в значительной мере.
2. Рыночные механизмы практически не действуют. Из тысяч российских предприятий на биржах торгуются акции сотен, облигации вообще выпускают десятки. Механизмы товарно-сырьевой биржи фактически не работают.
3. Слабость институтов и замедленное их развитие, монополизированные отрасли, высокая доля государственных предприятий в экономике, высокие цены на нефть — всё это нарушает работу рыночных механизмов, ведёт к таким известным последствиям, как коррупция.

Интересно, однако, сравнить положение России с другими странами в мире.

5 Измерение свободы в экономике стран мира

Одним из самых известных международных институтов, измеряющих экономические свободы в разных странах мира, является Heritage Foundation. Выпускается ежегодный отчёт, в котором страны ранжируются на основании рейтинга, составленного по следующим показателям:

- «Свобода предпринимательства» — свобода начинать, вести и закрывать бизнес.
- «Свобода торговли» — вычисляется на основе таможенных тарифов и других внешнеторговых ограничений.
- «Налоговая свобода» — вычисляется по налогам внутри страны и как процент собранных налогов от ВВП.
- «Свобода от государства» — вычисляется на основе расходов госаппарата и трансфертные платежи.
- «Денежная свобода» — вычисляется по показателям инфляции и регулированию государством цен.
- «Свобода инвестирования» — учитываются ограничения по инвестированию для иностранного капитала, по обмену национальной валюты.
- «Финансовая свобода» — учитываются запреты для иностранных банков, правила лицензирования банковской деятельности, правила кредитования и т. д.
- «Защита прав собственности» — оценка состоятельности законодательной системы в области защиты прав собственности, деятельности государства по защите прав интеллектуальной собственности, правил аренды и продажи земель.
- «Коррупция» — в оценке за 2008 год оценивалось место в рейтинге Transparency International's Corruption Perceptions Index for 2006. Учитывается, видят ли иностранные фирмы коррупцию препятствием для инвестирования, что представляет собой коррупция с точки зрения законодательства и как преследуется.

Показания индекса наглядно отображены на рисунке 1: На рисунке используются следующие цвета:

- синий — свободные: значение индекса 80-100;
- зелёный — в основном, свободные: значение индекса 70-79,9;
- жёлтый — умеренно свободные: значение индекса 60-69,9;
- оранжевый — в основном, несвободные: значение индекса 50-59,9;

- красный — не свободные 0-49,9;
- серый — не попали в рейтинг.

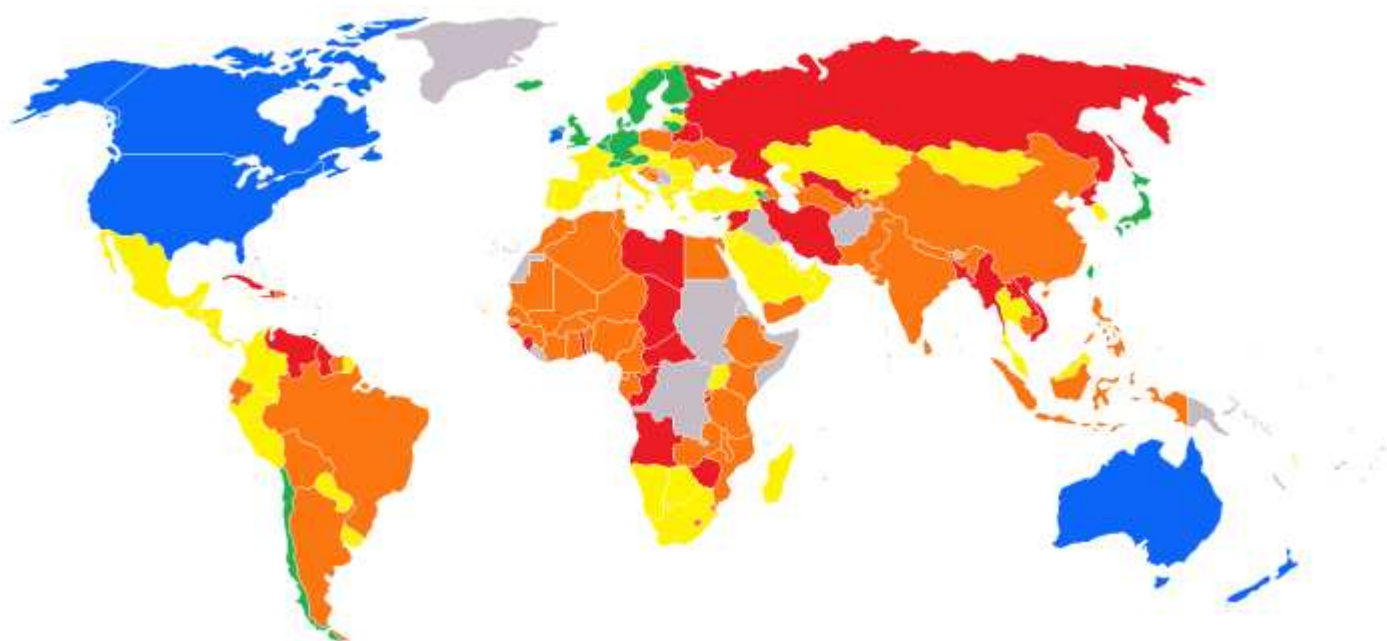


Рис. 1: Индекс экономической свободы, из [6]

Ввиду невозможности решить спор между сторонниками плановой и рыночной экономики теоретически, мы предпримем попытку небольшого статистического анализа: вычислим корреляцию между рейтингом стран в отчёте HDR citehdr-tables (первые 70, за исключением стран, по которым нет данных в рейтинге IEF) и рейтингом по силовому вмешательству стран в экономику. Рейтинг HDR отражает то, что желают, как правило, рациональные индивиды, вне зависимости от типа экономики:

1. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении;
2. Уровень грамотности среди взрослых;
3. Совокупный уровень проникновения базового, средне специального и высшего образования;
4. ВВП на душу населения;

В результате расчётов можем получить следующую таблицу:

Как видим, корреляция является значимой. При этом выделим 2 фактора, с которыми корреляция индекса свободы экономики максимальна:

- Защита прав на частную собственность — теоретический постулат, что частная собственность является основой рыночной экономики, фактически подтвердился.

<i>Корреляция индекса HDR и</i>	<i>Коэффициент корреляции</i>
ранга IEF	-0.59
баллов 2008	0.59
свободы предпринимательства	0.68
свободы торговли	0.44
налоговой свободы	-0.63
размера государства	-0.41
денежной свободы	0.57
свободы инвестиций	0.57
финансовой свободы	0.52
прав на частную собственность	0.76
свободы от коррупции	0.85
свободы труда	0.26

Таблица 1: Корреляция между уровнем жизни в стране и свободой экономики

- Свобода от коррупции — для бизнеса коррупция является очень значимым фактором, но сама по себе коррупция является следствием слабого государства.

Интересными результатами является обратная связь индекса HDR и индексов размера государства и налоговой свободы. Видимо, данный вопрос требует дополнительного изучения. При этом можно предположить, что эти два показателя отвечают за перераспределение доходов, в том числе в части формирования тех общественных благ, предоставление которых ведёт к увеличению индекса HDR.

С нашей точки зрения, модель рынков применима на международном уровне в том смысле, что человеческий капитал ищет применения в той стране, где, с одной стороны, предоставляются стимулы для свободной предпринимательской деятельности, а с другой созданы условия для жизни, а не выживания. Есть отдельные индексы, которые характеризуют пригодность для жизни того или иного государства (livability), однако интересно построить составной индекс, учитывающий как экономические свободы, так и общечеловеческий уровень жизни в стране. Мы построили данный индекс, учитывая индексы HDR и IEF (точнее, % от максимального значения индекса) с весами 0.5 и получили последнюю колонку в приложении.

6 Заключение

Можно приводить дополнительные выводы, данные и теоретические выкладки по поводу преимуществ и недостатков как рыночной экономики, так и плановой с силовым вмешательством государства. На данный момент большинство стран, достигших максимального

уровня жизни, следуют рыночной модели. В России продолжаются экономические эксперименты.

Список литературы

- [1] «Либерализм и благосостояние», В. В. Вольчик// 21.07.99, Московский Либертариум.
<http://www.libertarium.ru/libertarium/9199>
- [2] Три источника и три составные части либерализма, В. Новиков// 1999, Московский Либертариум. http://www.libertarium.ru/libertarium/1_reader_sources
- [3] Market economy// From Wikipedia, the free encyclopedia.
http://en.wikipedia.org/wiki/Market_economy
- [4] Index of Economic Freedom// Heritage Foundation, 2008.
<http://www.heritage.org/research/features/index/downloads/2008PastScores.xls>
- [5] Free market// From Wikipedia, the free encyclopedia.
http://en.wikipedia.org/wiki/Free_market
- [6] Index of Economic Freedom// From Wikipedia, the free encyclopedia.
http://en.wikipedia.org/wiki/Index_of_Economic_Freedom
- [7] Indicator Tables HDR 2007/2008// Human Development Reports – United Nations Development Programme. http://hdr.undp.org/en/media/hdr_20072008_tables.zip
- [8] «Наука не платит», Александр Гордеев// журнал SmartMoney 11 (101) 31 марта 2008 г. В свою очередь, ссылается на работу Reinhart C., Rogoff K. Is the 2007 U. S. sub-prime crisis so different? An international historical comparison. NBER Working Paper. Vol. 13761. Jan. 2008; Reinhart C., Rogoff K. This time is different: a panoramic view of eight centuries of financial crises. NBER Working Paper. Vol. 13882. Mar. 2008.
- [9] Ronald Coase, Р. И. Капелюшников// Московский Либертариум.
<http://www.libertarium.ru/libertarium/Coase>
- [10] «2025: Темная энергия», Олег Черницкий// журнал SmartMoney 9 (99) 17 марта 2008.
- [11] Словарь International Business Center at Michigan State University
<http://globaledge.msu.edu/resourceDesk/glossary.asp>
- [12] Online Dictionary of the Social Sciences <http://bitbucket.icaap.org>
- [13] Беспроводный интернет от Корбины-телеком <http://home.corbina.ru/tariffs/wifi/>.
- [14] «Мэр вашему дому», Богдан Степовой// Большой город, 23.04.08-06.05.08.

Приложение 1. Индексы HDR, IEF и сводный индекс

Страна	Индекс HDI	Ранг IEF	Свобода				Свобода от гос-ва	Денежная свобода	Свобода инвестиций	Финансовая свобода	Права на частную собственность	Свобода от коррупции	Свобода труда	Сводный индекс
			Баллы 2008	предпринимательства	Свобода торговли	Налоговая свобода								
Iceland	0.968	14	76.5	94.5	85.0	73.6	46.3	74.8	60	70	90	96	75.0	92.39
Norway	0.968	34	69.0	89.1	86.2	50.3	46.3	76.1	60	50	90	88	53.9	88.22
Australia	0.962	4	82.0	89.3	83.8	59.2	62.8	83.7	80	90	90	87	94.2	95.12
Canada	0.961	7	80.2	96.7	87.0	75.5	53.7	81.0	70	80	90	85	82.9	94.06
Ireland	0.959	3	82.4	92.2	86.0	71.5	64.5	84.9	90	90	90	74	80.4	95.16
Sweden	0.956	27	70.4	94.8	86.0	32.7	3.9	82.8	80	80	90	92	62.0	88.39
Switzerland	0.955	9	79.7	83.9	87.2	68.0	61.6	83.6	70	80	90	91	82.0	93.49
Japan	0.953	17	72.5	88.1	80.0	70.3	56.2	94.3	60	50	70	76	79.8	89.37
Netherlands	0.953	13	76.8	88.0	86.0	51.6	38.2	86.9	90	90	90	87	60.5	91.79
France	0.952	48	65.4	87.1	81.0	53.2	13.2	81.2	60	70	70	74	63.8	85.38
Finland	0.952	16	74.8	95.2	86.0	64.3	29.1	88.5	70	80	90	96	48.8	90.61
United States	0.951	5	80.6	91.7	86.8	68.3	59.8	83.7	80	80	90	73	92.3	93.75
Spain	0.949	31	69.7	77.5	86.0	54.5	56.2	78.1	70	80	70	68	56.7	87.64
Denmark	0.949	11	79.2	99.9	86.0	35.0	19.8	86.5	90	90	90	95	99.9	92.91
Austria	0.948	30	70.0	80.6	86.0	51.2	25.3	81.4	70	70	90	86	59.2	87.73
United Kingdom	0.946	10	79.5	90.8	86.0	61.2	40.1	80.7	90	90	90	86	80.7	92.93
Belgium	0.946	20	71.5	93.7	86.0	43.9	17.9	80.4	90	80	80	73	69.9	88.47
Luxembourg	0.944	15	75.2	76.9	86.0	65.4	44.8	79.8	90	80	90	86	53.1	90.42
New Zealand	0.943	6	80.2	99.9	80.8	60.5	56.0	83.7	70	80	90	96	85.5	93.17
Italy	0.941	64	62.5	76.8	81.0	54.3	29.4	80.6	70	60	50	49	73.5	83.21
Hong Kong, China (SAR)	0.937	1	90.3	88.2	95.0	92.8	93.1	87.2	90	90	90	83	93.3	98.4
Germany	0.935	23	71.2	88.9	86.0	58.4	34.0	81.4	80	60	90	80	52.8	87.72
Israel	0.932	46	66.1	68.4	86.6	55.9	35.1	81.8	80	60	70	59	64.0	84.75
Greece	0.926	80	60.1	69.5	81.0	65.6	57.8	78.5	50	50	50	44	54.3	81.11
Singapore	0.922	2	87.4	97.8	90.0	90.3	93.9	88.9	80	50	90	94	99.0	96.03
Korea (Republic of)	0.921	41	67.9	84.0	66.4	71.1	77.3	80.0	70	60	70	51	49.0	85.18
Slovenia	0.917	75	60.6	73.0	86.0	62.4	33.2	79.5	60	50	50	64	47.7	80.93
Cyprus	0.903	22	71.3	70.0	81.0	78.2	43.0	85.0	70	70	90	56	70.0	86.15

Portugal	0.897	53	64.3	79.6	86.0	61.3	32.6	79.4	70	50	70	66	48.0	81.95
Barbados	0.892	21	71.3	90.0	58.8	71.3	62.2	74.0	60	60	90	67	80.0	85.59
Czech Republic	0.891	37	68.5	63.9	86.0	71.3	45.6	80.3	70	80	70	48	70.2	83.99
Kuwait	0.891	39	68.3	68.5	81.0	99.9	74.6	73.8	50	50	55	48	82.1	83.86
Malta	0.878	47	66.0	70.0	86.0	61.3	29.1	79.8	50	70	90	64	60.0	81.93
Qatar	0.875	66	62.2	60.0	70.8	99.8	72.1	69.4	30	50	50	60	60.0	79.66
Hungary	0.874	43	67.2	73.9	86.0	70.0	26.5	77.2	80	70	70	52	66.8	82.4
Poland	0.870	83	59.5	54.1	86.0	68.6	43.5	82.3	60	60	50	37	53.5	77.89
Argentina	0.878	108	55.1	63.2	69.6	70.5	80.9	65.0	50	40	30	29	52.9	75.88
United Arab Emirates	0.868	63	62.8	47.9	80.4	99.9	80.2	70.9	30	40	40	62	76.2	79.6
Chile	0.878	8	79.8	67.5	82.2	78.1	88.2	78.8	80	70	90	73	90.0	89.55
Bahrain	0.866	19	72.2	80.0	80.8	99.7	80.3	74.3	60	90	60	57	40.0	84.74
Slovakia	0.863	35	68.7	69.3	86.0	89.4	53.9	76.9	70	80	50	47	64.9	82.66
Lithuania	0.862	26	70.8	83.2	86.0	86.3	68.3	78.5	70	80	50	48	57.6	83.75
Estonia	0.860	12	77.8	84.5	86.0	86.0	62.0	82.0	90	80	90	67	50.3	87.51
Latvia	0.855	38	68.3	74.3	86.0	83.4	59.2	73.8	70	70	55	47	64.6	82.02
Uruguay	0.852	40	68.1	59.8	83.0	85.9	76.6	74.2	60	30	70	64	77.3	81.73
Croatia	0.850	113	54.6	58.1	87.6	68.8	28.0	78.8	50	60	30	34	50.5	74.14
Costa Rica	0.846	49	64.8	59.7	81.8	82.9	87.4	67.9	70	40	50	41	66.8	79.57
Bahamas	0.845	24	71.1	80.0	32.0	96.2	86.4	76.3	40	70	80	70	80.0	83.03
Cuba	0.838	156	27.5	10.0	60.8	54.8	0.0	64.6	10	10	10	35	20.0	58.53
Mexico	0.829	44	66.4	82.6	79.0	83.4	83.7	77.7	50	60	50	33	64.3	79.59
Bulgaria	0.824	59	62.9	67.5	86.0	82.7	56.0	73.7	60	60	30	40	73.2	77.42
Libyan Arab Jamahiriya	0.818	154	38.7	20.0	39.6	81.7	63.5	74.9	30	20	10	27	20.0	63.67
Oman	0.814	42	67.4	55.8	83.6	98.5	60.7	74.7	60	60	50	54	77.2	79.41
Trinidad and Tobago	0.814	29	70.2	64.1	79.0	81.0	81.7	72.6	70	70	65	32	86.9	80.96
Romania	0.813	68	61.5	74.1	86.0	85.6	70.8	72.5	60	50	30	31	55.3	76.08
Saudi Arabia	0.812	60	62.8	72.5	76.8	99.7	69.1	76.7	30	40	50	33	80.6	76.76
Panama	0.812	50	64.7	72.8	76.2	83.0	89.1	80.2	70	70	30	31	44.4	77.76
Malaysia	0.811	51	64.5	69.0	76.2	82.2	80.8	78.6	40	40	50	50	78.7	77.65
Belarus	0.804	150	44.7	58.6	52.2	81.0	55.5	66.2	20	10	20	21	62.0	66.27
Mauritius	0.804	18	72.3	81.6	80.6	92.1	81.4	75.7	70	60	60	51	70.6	81.58
Bosnia and Herzegovina	0.803	121	53.7	56.1	79.8	73.7	48.3	76.6	50	60	10	29	53.7	71.24
Russian Federation	0.802	134	49.9	52.8	44.2	79.2	69.5	64.4	30	40	30	25	64.2	69.09

Albania	0.801	56	63.3	55.6	75.8	90.3	76.0	80.4	70	70	30	26	59.3	76.46
Macedonia (TFYR)	0.801	71	61.1	65.1	83.4	88.1	61.6	85.5	50	60	30	27	60.7	75.24
Brazil	0.800	101	55.9	53.6	70.8	68.6	55.5	75.7	50	40	50	33	61.9	72.3